

2026 Edelman Trust Barometer

La confiance en
contexte d'insularité
Rapport canadien

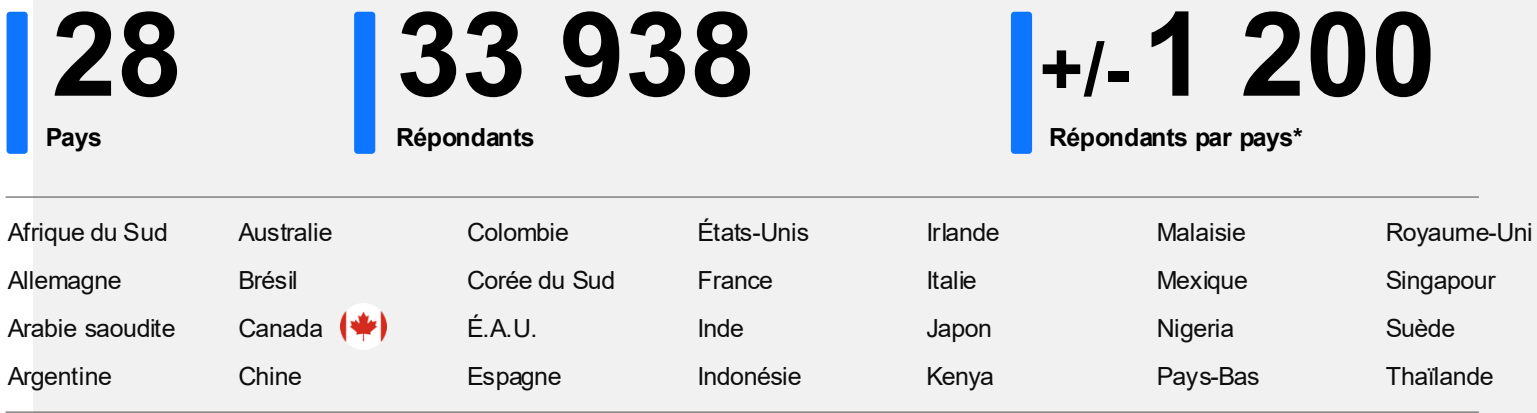


Baromètre de confiance Edelman 2026

MÉTHODOLOGIE

26^e édition du sondage annuel en ligne

Cueillette de données : 25 oct. – 16 nov. 2025



Les données recueillies sont représentatives de la population générale de chaque pays en matière d'âge, de genre et de région de résidence**.

*La taille de l'échantillon varie entre 1 200 et 1501 répondants, selon le pays.

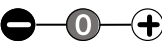
**Les données sont également représentatives de la nationalité en Arabie saoudite et aux Émirats arabes unis, et de la race/l'origine ethnique au Royaume-Uni et aux États-Unis.

Marge d'erreur, population générale, moyenne des 28 pays : +/- 0,7 point de pourcentage.
Marge d'erreur, population générale, par pays : +/- 3,3 à 3,7 points de pourcentage, selon le pays.
L'intervalle de confiance est de 99 %.

Moyennes mondiales

À moins d'indications contraires, les moyennes mondiales comprennent les 28 pays sondés.

Pertinence statistique

  Changement notable

Indique une différence statistiquement significative qui est peu susceptible d'être attribuable à la chance ou à une fluctuation aléatoire.

Tous les changements notables par rapport à l'année précédente ont été déterminés à l'aide d'un test statistique dont le niveau de confiance est supérieur à 99 %.

Questions abrégées

Dans ce rapport, le texte des questions a été abrégé pour en faciliter la lisibilité.

Pour en savoir plus sur la marge d'erreur, accéder à des données détaillées sur les moyennes mondiales ou à de l'information propre à un pays, ou pour connaître les questions posées à un échantillon partiel ou le texte complet de toute question abrégée, veuillez consulter l'annexe technique.

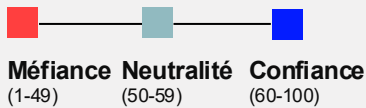
Le contenu de ce rapport est la propriété de l'Edelman Trust Institute.





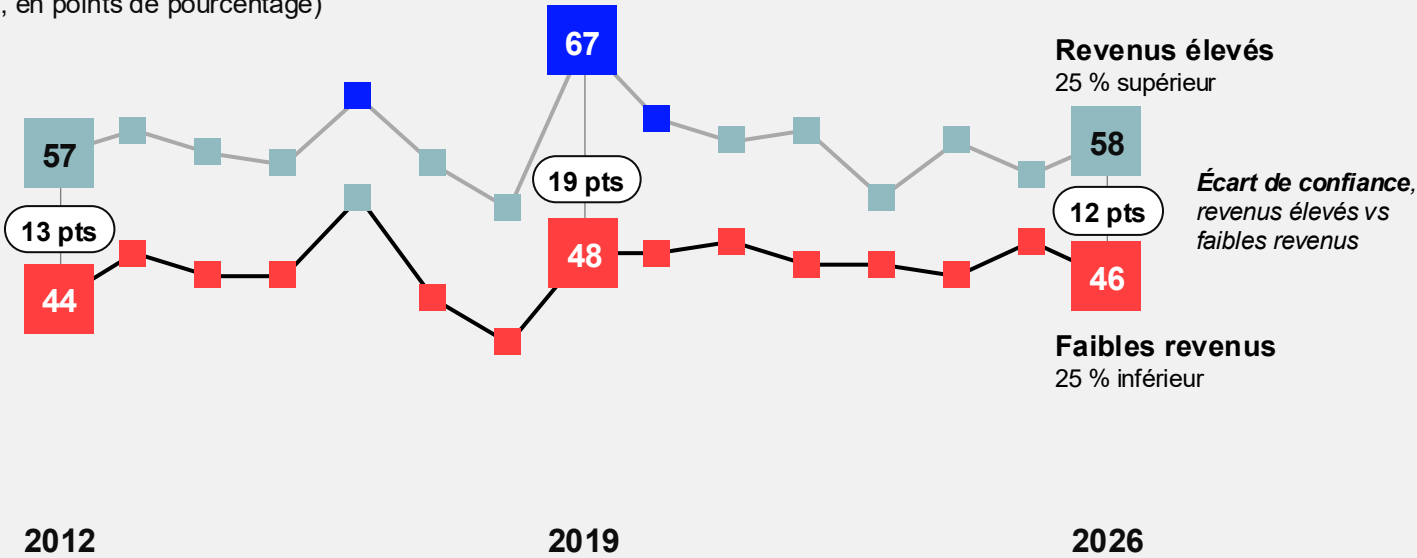
Au Canada, un écart de confiance fondé sur le revenu persiste depuis 2012

Indice de confiance au Canada



Indice de confiance
(moyenne de la confiance du public envers les entreprises, les gouvernements, les médias et les ONG, en points de pourcentage)

En 2019, l'écart de confiance selon le revenu a atteint un sommet record de 19 points



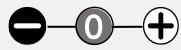
2026	
7 premiers pays (sur 28)	Écart de confiance, revenus élevés et faibles
États-Unis	29 pts
Indonésie	26 pts
Nigeria	26 pts
France	22 pts
Arabie saoudite	21 pts
Thaïlande	20 pts
É.A.U.	20 pts

Dans un contexte
marqué par une
peur croissante,
la confiance se
déplace à
l'échelle locale



Peu de répondants croient que la prochaine génération connaîtra un meilleur sort

Pourcentage des répondants en accord avec l'énoncé suivant

28 PAYS  Changement notable

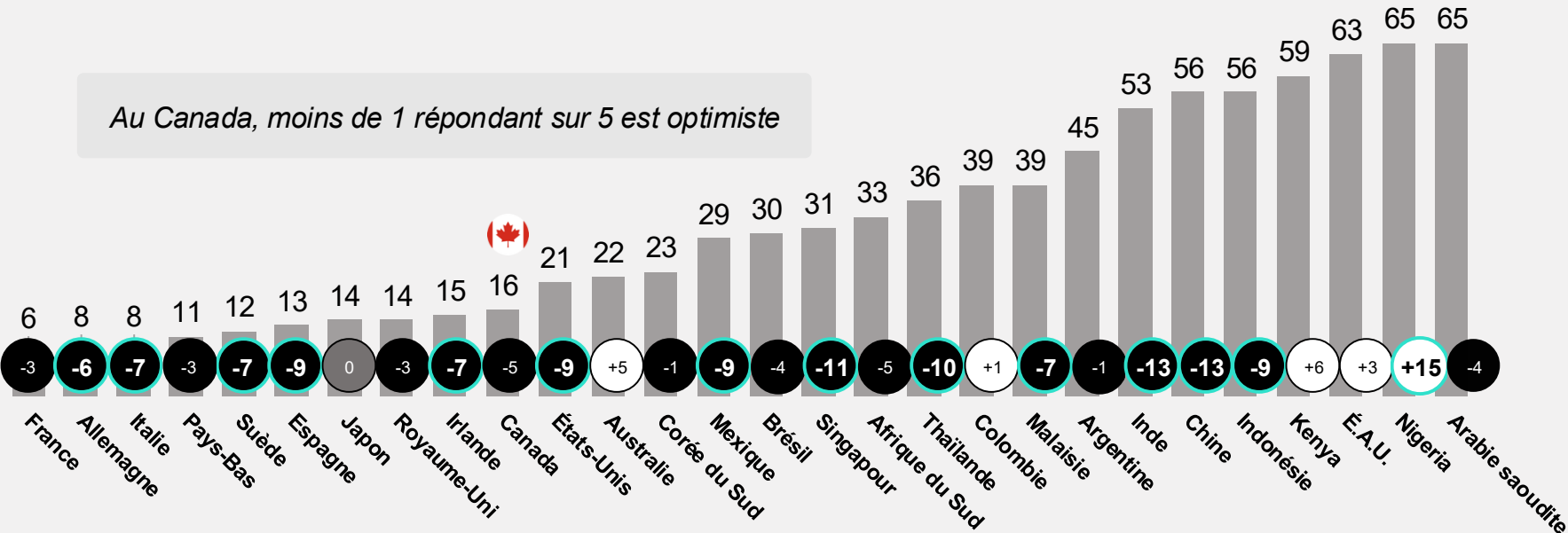
La **prochaine génération** connaîtra un meilleur sort que la génération actuelle

SEULEMENT

32%

-4 pts
Variation, 2025 à 2026

Au Canada, moins de 1 répondant sur 5 est optimiste



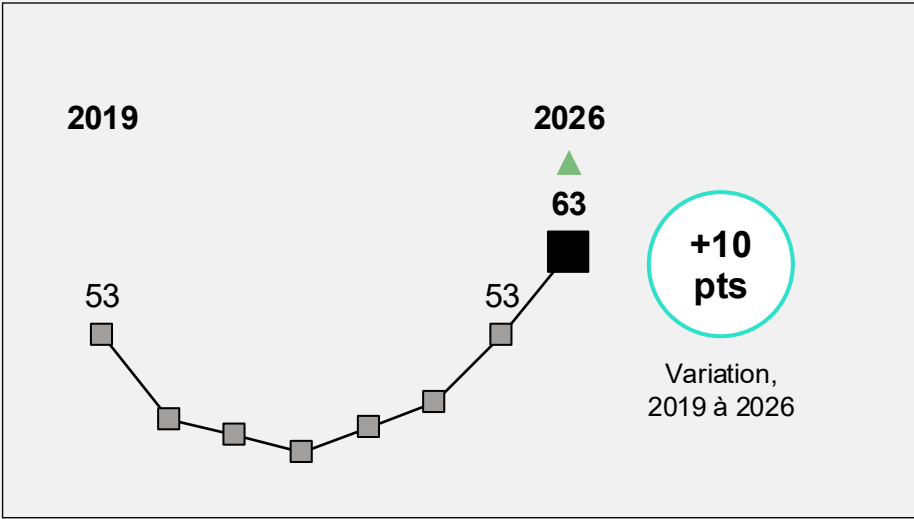
Baromètre de confiance Edelman 2026. BET_FUT. Lorsque vous pensez à la situation globale dans votre pays, estimez-vous que la prochaine génération connaîtra un meilleur sort que votre génération? Échelle de 5 points; 2 premières cases = meilleur sort. Question posée à un échantillon partiel. Population générale, moyenne des 28 pays. Les changements par rapport à l'année précédente ont été déterminés en utilisant un test statistique dont le niveau de confiance est de plus de 99 %.

Au Canada, sommet historique des inquiétudes liées aux échanges commerciaux et à la récession

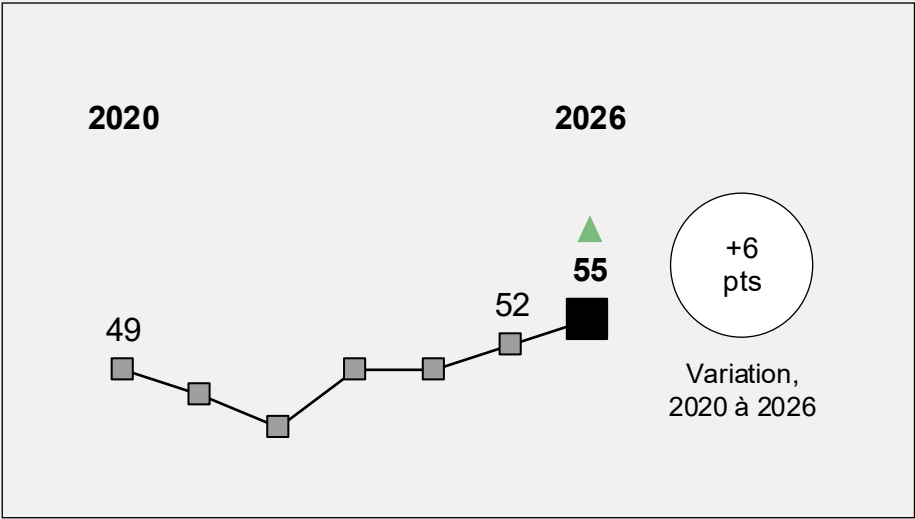
Pourcentage des employés canadiens qui se disent inquiets des situations suivantes



Je m'inquiète de l'impact des **tensions commerciales internationales et des tarifs douaniers** sur l'entreprise pour laquelle je travaille

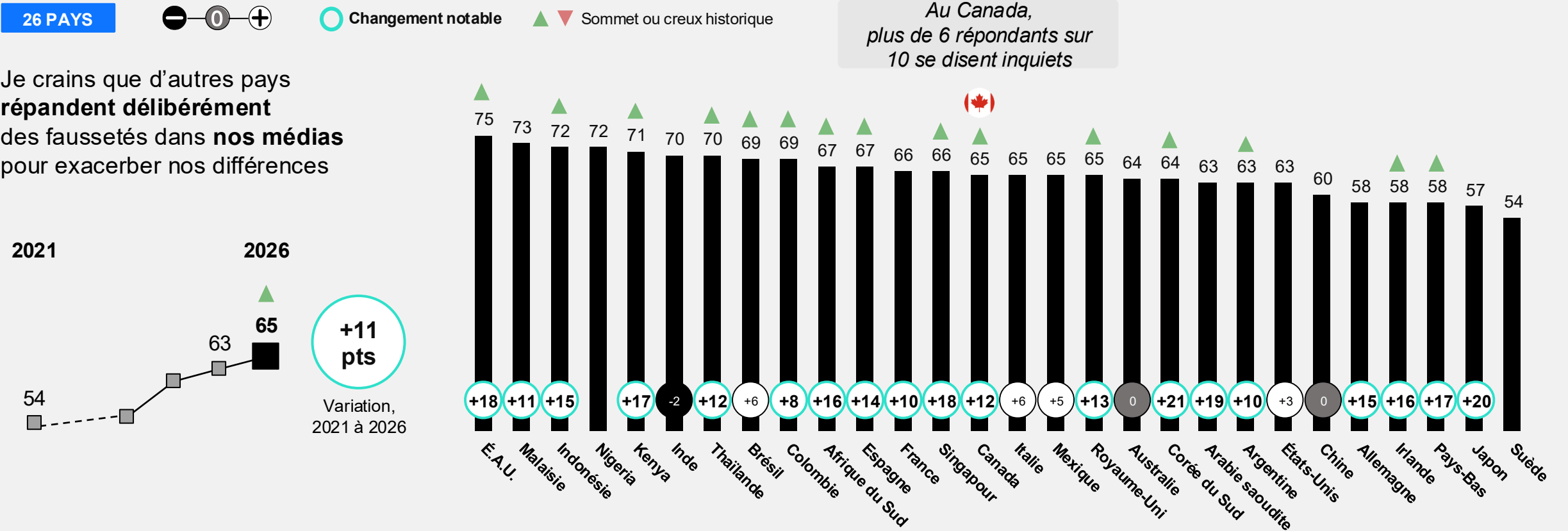


La **menace d'une récession** me fait craindre pour mon emploi



Sommet historique de la crainte que des acteurs étrangers disséminent de fausses informations pour provoquer la division à l'échelle locale

Pourcentage des répondants en accord avec l'énoncé suivant



Baromètre de confiance Edelman 2026. POP_EMO. Certaines personnes disent avoir de nombreuses inquiétudes, tandis que d'autres affirment n'avoir que peu de préoccupations. Nous sommes intéressés par ce qui vous inquiète. Plus précisément, à quel point chacun des sujets suivants vous inquiète-t-il? Échelle de 9 points; 4 premières cases = inquiétude. Question posée à un échantillon partiel. Population générale, moyenne des 26 pays. Les changements par rapport à l'année précédente ont été déterminés en utilisant un test statistique dont le niveau de confiance est de plus de 99 %. L'analyse des sommets et des creux historiques porte sur les pays ayant fait l'objet d'au moins cinq vagues de collecte de données; le Nigeria et la Suède n'étaient pas admissibles à l'analyse.

Repli sur soi : Déclin généralisé de l'exposition à des opinions politiques divergentes

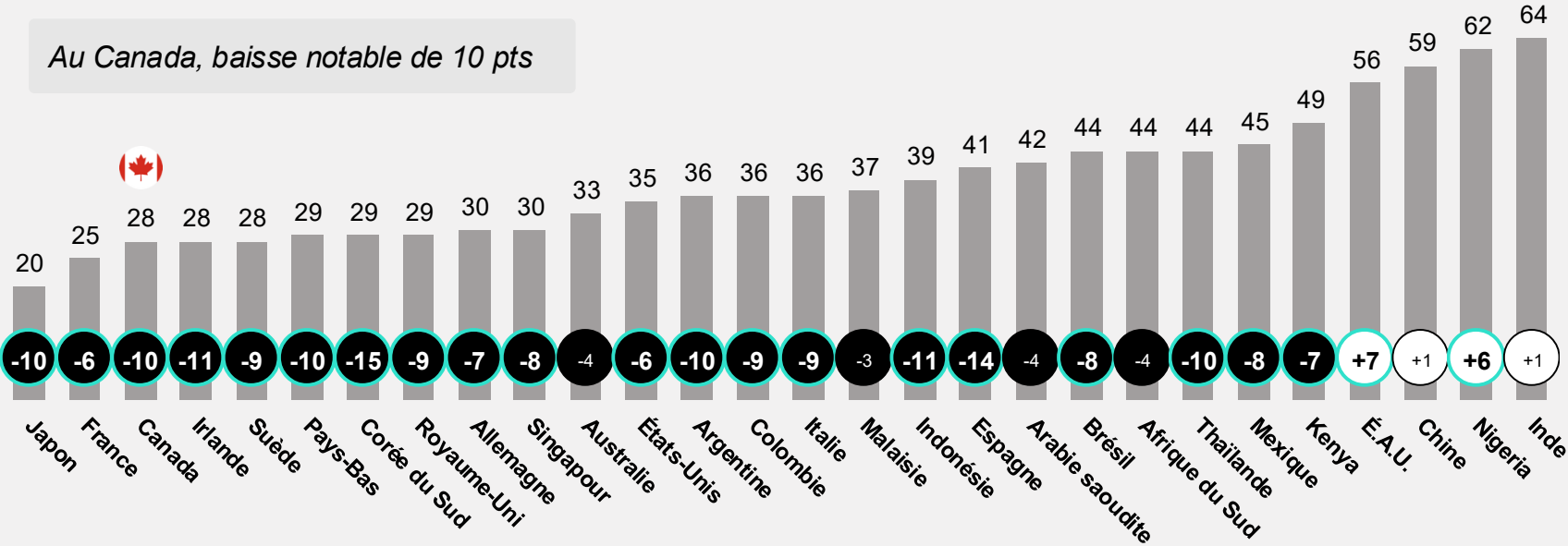
Pourcentage des répondants en accord avec l'énoncé suivant

28 PAYS  Changement notable

Je m'informe auprès de **sources**
dont les orientations politiques
diffèrent des miennes **au moins**
une fois par semaine

39%
-6 pts
Variation, 2025 à 2026

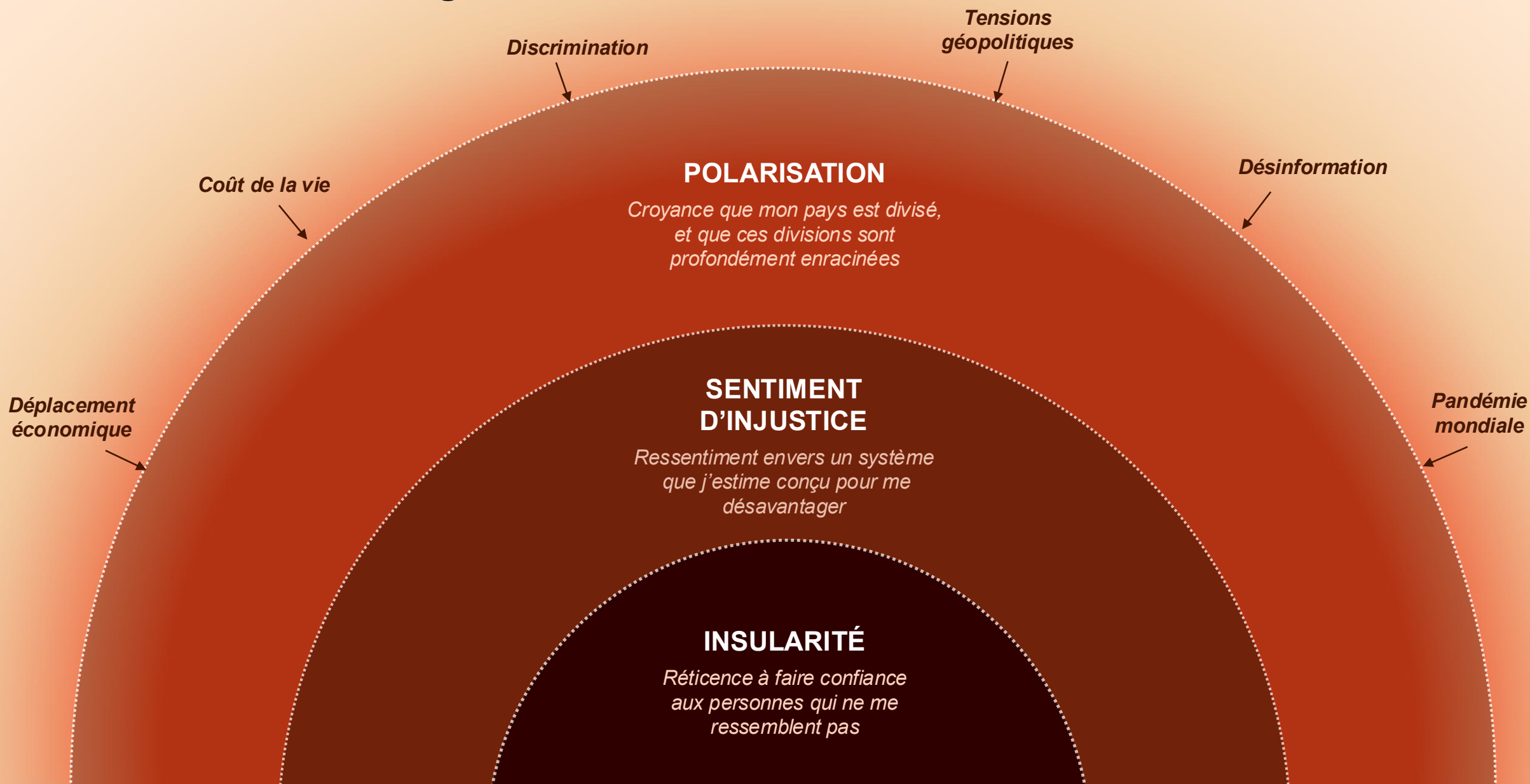
Au Canada, baisse notable de 10 pts



L'insularité
freine le
progrès



L'insularité comme refuge



Au Canada, 7 répondants sur 10 font preuve d’une mentalité insulaire

Moyenne des répondants canadiens en accord avec les énoncés suivants

Lorsque vient le temps de **faire confiance** à quelqu’un...

- dont les **valeurs fondamentales** diffèrent des miennes
- qui croit des **faits différents** et se fie à des **sources différentes**
- qui souhaite régler les **problèmes sociaux d’une façon différente**
- dont la **culture**, les **origines** ou le **mode de vie** diffèrent des miens

je suis généralement...



Au Canada, une majorité de répondants de tous les groupes démographiques affichent une mentalité insulaire à l'égard d'autrui

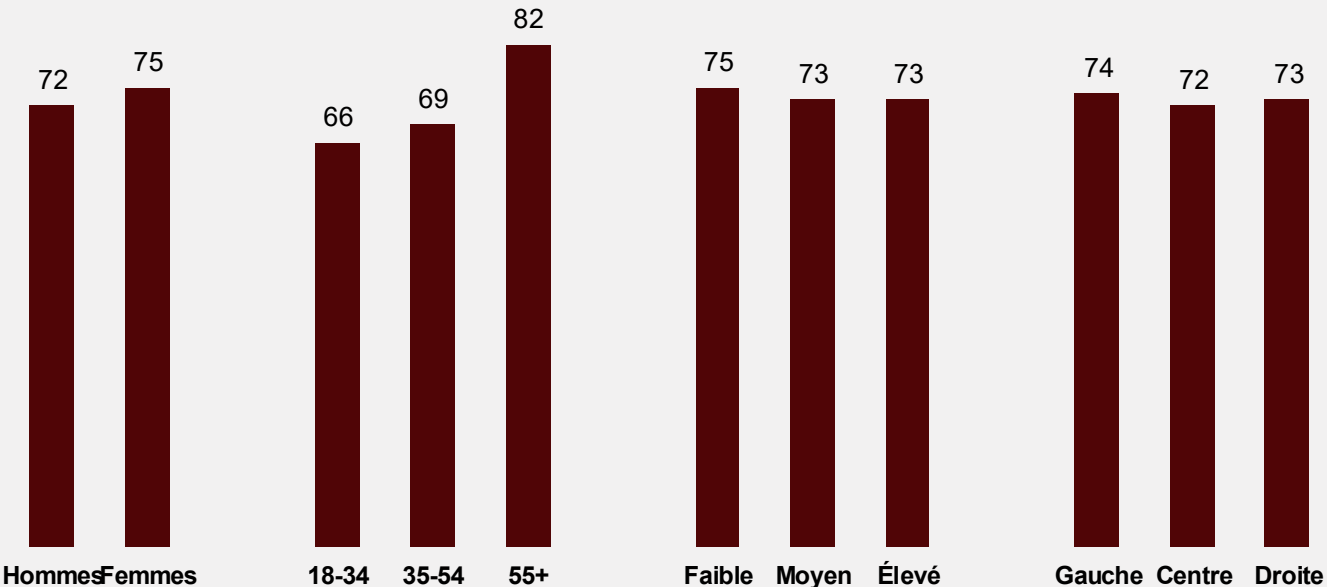
Moyenne des répondants canadiens en accord avec les énoncés suivants

Je suis généralement **hésitant·e** ou **réfractaire** à faire **confiance** à quelqu'un...

- dont les **valeurs fondamentales diffèrent des miennes**
- qui croit des **faits différents** et se fie à des **sources différentes**
- qui souhaite régler les **problèmes sociaux d'une façon différente**
- dont la **culture, les origines ou le mode de vie diffèrent des miens**

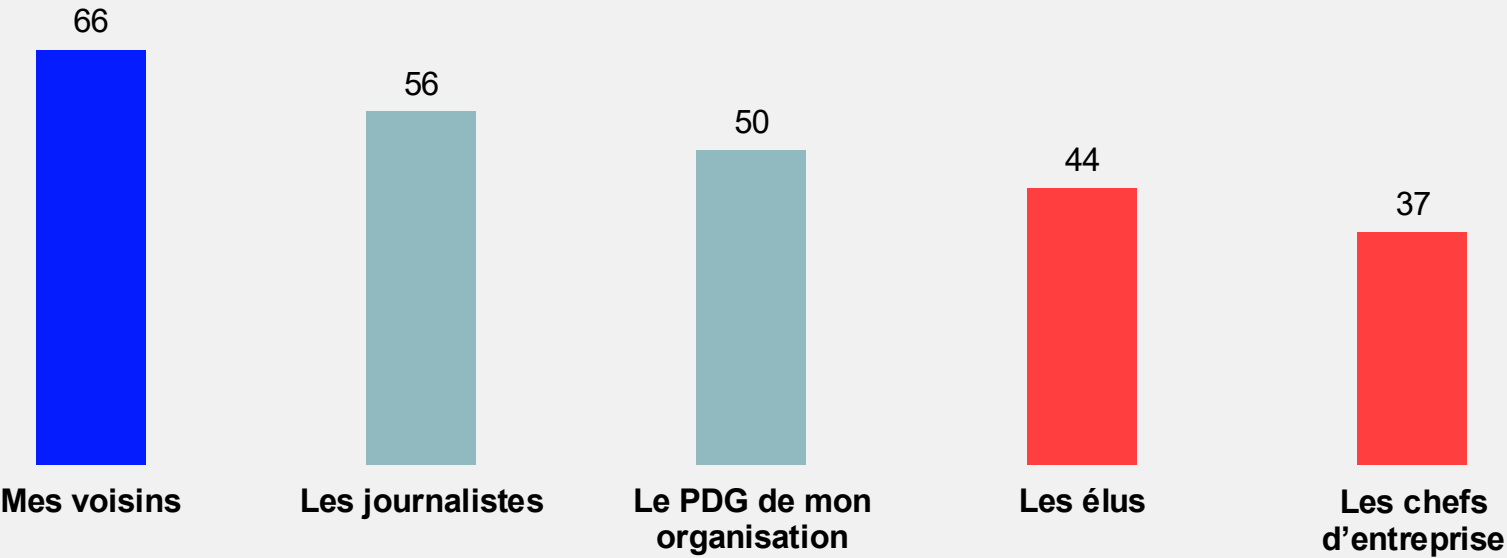
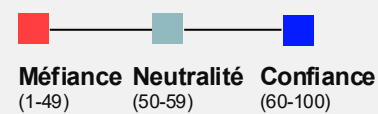
73%

GENRE | ÂGE | REVENU | ALLÉGEANCES POLITIQUES



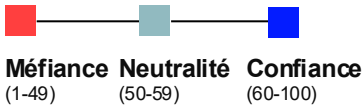
La mentalité insulaire engendre la méfiance envers les leaders institutionnels

Pourcentage de confiance chez les répondants canadiens témoignant d'une **mentalité insulaire** (73 %)



Impact de l'insularité : méfiance envers les institutions dirigées par quelqu'un qui ne me ressemble pas

Répondants canadiens en accord avec les énoncés suivants



 **Baromètre de confiance Edelman 2026.** DIV_INS_[1-4]. Si des personnes dont les [valeurs, sources, approches aux enjeux sociaux ou origines] diffèrent des vôtres étaient responsable des décisions et des actions de chacune des institutions suivantes, dans quelle mesure pourriez-vous faire confiance à l'institution en question? Échelle de 9 points; 4 premières cases = confiance possible. Population générale, Canada, par segments d'insularité. Les données présentées sont la moyenne de la confiance, en points de pourcentage, envers chaque institution pour les quatre dimensions de la différence. Pour l'explication complète de la mesure de l'insularité, veuillez vous reporter à l'annexe technique.

Je pourrais faire confiance à cette institution même si elle est dirigée par quelqu'un dont les *valeurs*, les *sources*, les *approches aux enjeux sociaux* ou les *origines* diffèrent des miennes (moyenne)

	Entreprises	Gouvernements	ONG	Médias
Répondants témoignant d'une ouverture d'esprit	60	58	58	56
Écart de confiance, ouverture vs insularité	-24	-22	-23	-22
Répondants témoignant d'une mentalité insulaire	36	36	35	34
	Entreprises	Gouvernements	ONG	Médias



Le besoin de s’attaquer à l’insularité fait consensus à l’échelle mondiale

Pourcentage des répondants en accord avec l’énoncé suivant

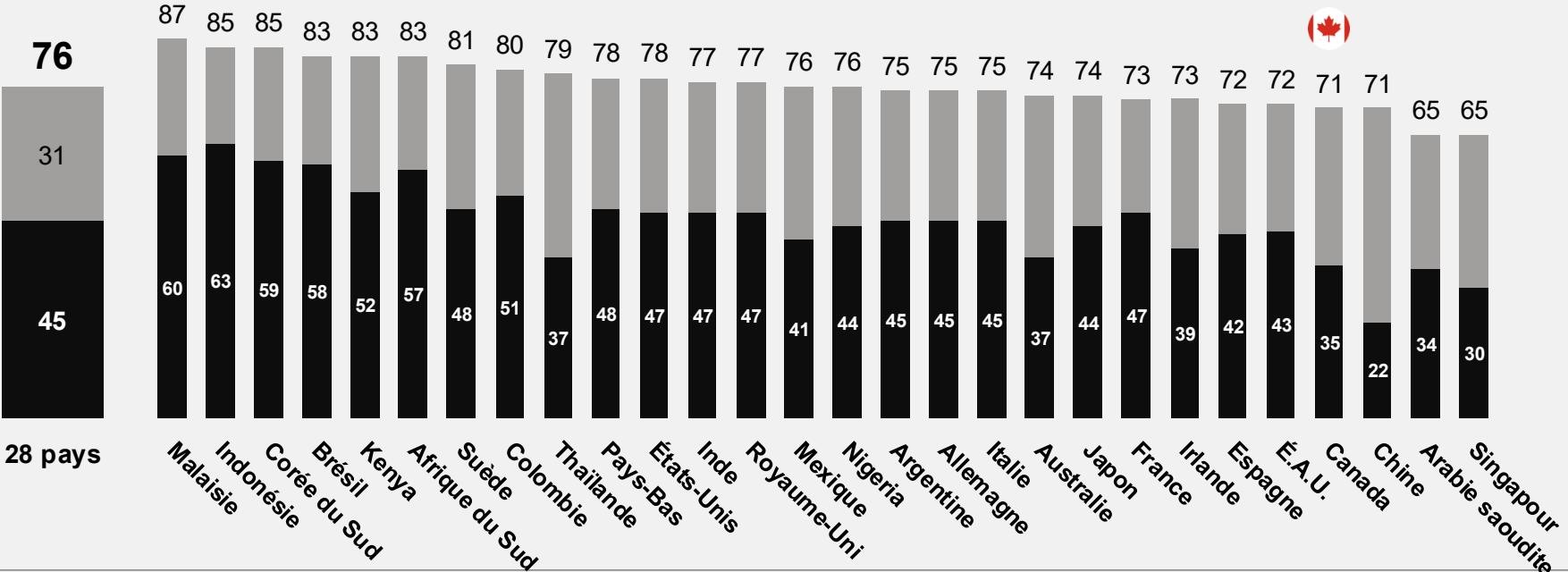
28 PAYS

Les gens de mon pays sont à ce point méfiants envers ceux qui ne leur ressemblent pas qu’ils **cherchent activement à leur nuire**

L’insularité est un problème modéré

L’insularité est un problème grave ou une crise

Au Canada, plus de 1 répondant sur 3 croit que l’insularité est un problème grave ou une crise



Baromètre de confiance Edelman 2026. DIS_PRB. À quel point estimez-vous que l’énoncé suivant représente un problème devant être réglé dans votre pays? Les gens sont à ce point méfiants envers ceux qui ne partagent pas leurs croyances, leurs expériences, leurs valeurs ou leur approche à la résolution de problème qu’ils cherchent activement à leur nuire. Échelle de 5 points; code 3, problème modéré; codes 4-5, problème grave ou crise. Question posée à un échantillon partiel. Population générale, moyenne des 28 pays. Le pourcentage total pour chaque colonne est la somme des réponses « Il s’agit d’un problème grave ou d’une crise » et « Il s’agit d’un problème modéré ».

L'aversion à la différence freine la croissance économique

Répondants canadiens en accord avec les énoncés suivants

■ Conflits en milieu de travail

Je préférerais **changer de service** que de relever d'un·e gestionnaire qui ne partage pas mes valeurs (*chez les employés*)

39%

■ Baisse de productivité

Si mon/ma gestionnaire de projet affichait des allégeances politiques différentes des miennes, je serais **moins motivé·e à l'aider à réussir** (*chez les employés*)

31%

■ Nationalisme

Je serais en faveur d'une **réduction du nombre d'entreprises étrangères** présentes dans mon pays, même si une telle mesure se soldait par une hausse des prix

34%



Plan d'action pour négocier la confiance au Canada



Négociation de la confiance

Quoi

La négociation de la confiance désigne une série de pratiques et de comportements qui contrent l'insularité en favorisant la confiance au-delà de la différence.

Comment

Plutôt que d'essayer de changer les gens, cette approche met en lumière les intérêts communs de groupes insulaires et présente les besoins, les objectifs et la réalité propres à chacun.

Qui

Un négociateur de la confiance peut être une personne, une organisation ou une institution jugée digne de confiance par tous les groupes confrontés à un problème commun.

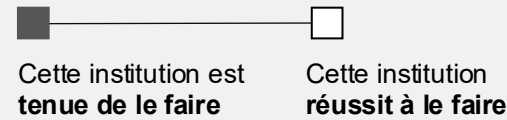


Au Canada, toutes les institutions ont le mandat de négocier la confiance, et les employeurs occupent la meilleure position pour le faire

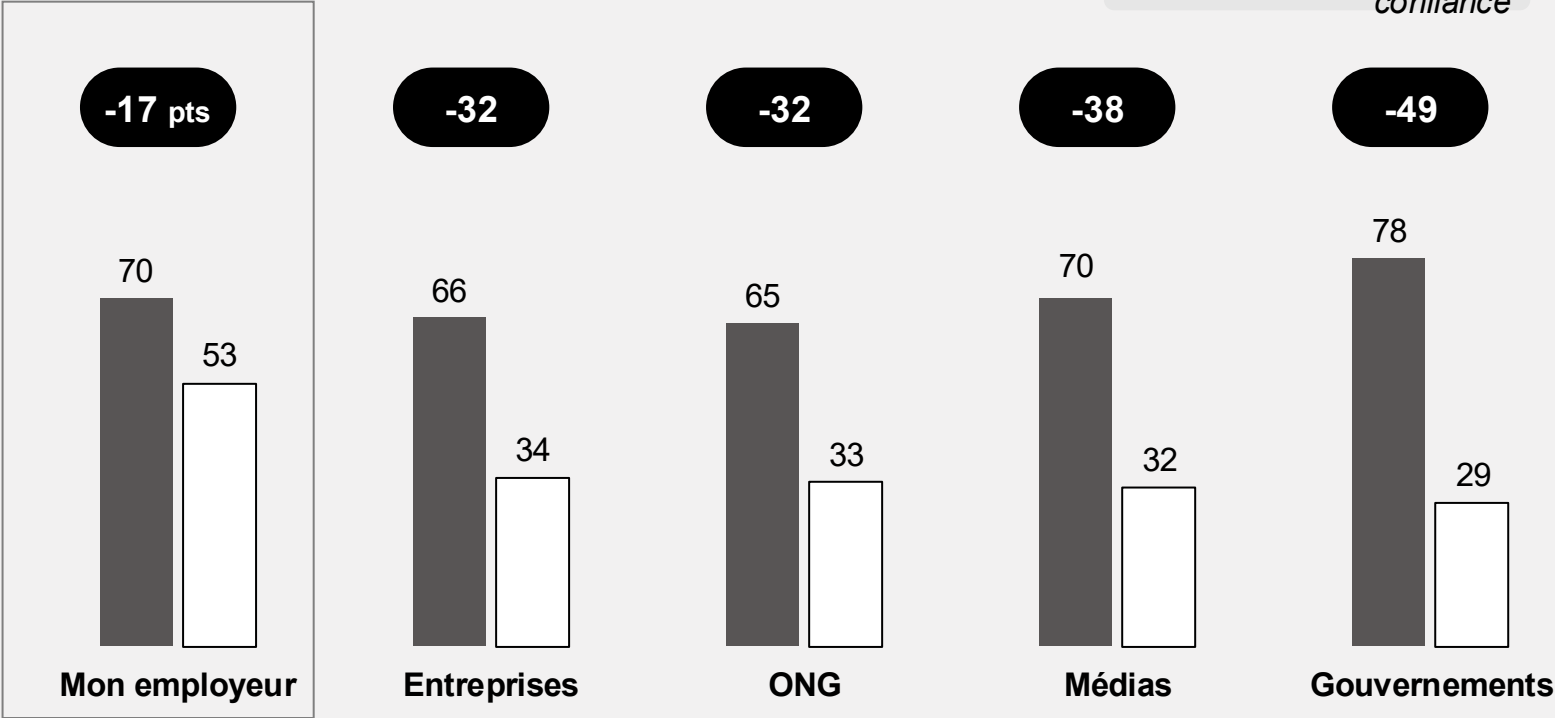
Pourcentage des Canadiens en accord avec les énoncés suivants

Les institutions **sont tenues de réduire le fossé et de favoriser la confiance** entre des groupes qui se méfient les uns des autres.

Les institutions **réussissent à réduire le fossé et à favoriser la confiance** entre des groupes qui se méfient les uns des autres.



Écart,
attentes vs
performance



Les gouvernements ont l'obligation la plus marquée de négocier la confiance



ONG, gouvernements et médias : Un rôle à jouer pour négocier la confiance

Répondants canadiens en accord avec les énoncés suivants

Cette **stratégie** me semble efficace pour favoriser l'établissement d'un climat de confiance entre des groupes qui se méfient les uns des autres.

ONG : Traduire la réalité de chaque groupe	
Aider les groupes méfiants à mieux se comprendre mutuellement	75
Créer des programmes de médiation communautaire à l'échelle locale	72

Gouvernements : Donner le ton	
Exiger que les politiciens adoptent un discours civil	78
Éviter la rhétorique qui blâme ou calomnie des groupes précis	76

Médias : Désamorcer les tensions	
Publier des titres qui reflètent la réalité plutôt que des énoncés exagérés ou alarmistes	82
Assurer une couverture égale des différents points de vue sur les grands enjeux	78

Entreprises : Adopter des pratiques exemplaires de négociation de la confiance

Répondants canadiens en accord avec les énoncés suivants

Cette **stratégie me semble efficace pour favoriser l'établissement d'un climat de confiance** entre des groupes qui se méfient les uns des autres au sein des **entreprises**.

	Canada	Faible revenu	Revenu moyen	Revenu élevé
Encourager les employés à interagir avec des collègues qui sont différents d'eux-mêmes	68	63	74	70
Collaborer avec des organisations inattendues pour engager des conversations entre des personnes de cultures et d'allégeances politiques différentes	64	58	70	67

Consensus chez les répondants de tous les niveaux de revenu

Employeurs : Étendre la négociation de la confiance à l’ensemble des employés

Pourcentage des employés canadiens en accord avec les énoncés suivants

Cette **stratégie me semble efficace pour favoriser l’établissement d’un climat de confiance** entre des groupes qui se méfient les uns des autres dans mon **milieu de travail**.

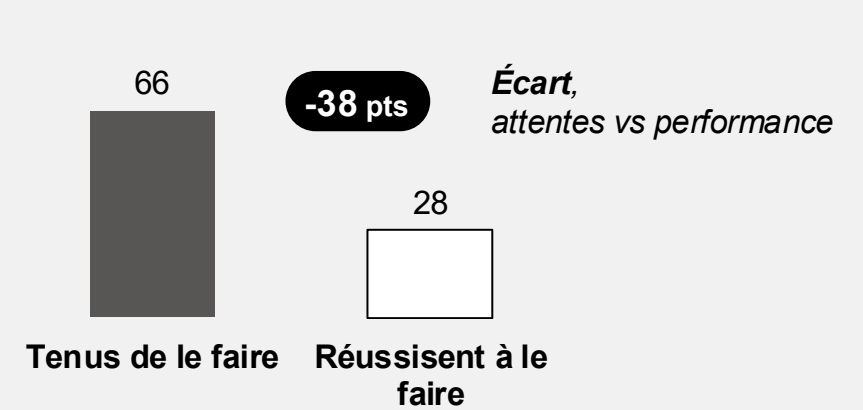
	Canada	Faible revenu	Revenu moyen	Revenu élevé
Promouvoir une identité et une culture partagées pour rappeler aux employés ce qui les unit plutôt que ce qui les divise	78	73	81	78
Bâtir des équipes nécessitant la collaboration entre des employés aux valeurs différentes	76	77	80	73
Offrir aux employés une formation obligatoire pour mener un dialogue constructif en situations conflictuelles	76	72	79	74

Dirigeants d'entreprise : Mener par l'exemple

Répondants canadiens en accord avec les énoncés suivants

Les dirigeants d'entreprise **sont tenus** de réduire le fossé et de favoriser la confiance entre des groupes qui se méfient les uns des autres.

Les dirigeants d'entreprise **réussissent** à réduire le fossé et à favoriser la confiance entre des groupes qui se méfient les uns des autres.



Cette **stratégie me semble efficace** pour favoriser l'établissement d'un climat de confiance entre des groupes qui se méfient les uns des autres au sein des **entreprises** :

Inciter les dirigeants à échanger de façon constructive avec des groupes qui critiquent l'entreprise ou font preuve de méfiance envers celle-ci	71
Veiller à ce que les dirigeants consultent des gens dont les valeurs et les origines diffèrent des leurs lors de la prise de décisions d'affaires	69

Médias sociaux : Tirer parti de relations établies pour stimuler la confiance envers les institutions

Pourcentage des répondants en accord avec l'énoncé suivant

28 PAYS

	Si un influenceur en finances auquel je fais confiance (44 %) fait la promotion d'une entreprise de services financiers à laquelle je ne fais <i>pas confiance</i> ...	Si un influenceur des secteurs de l'alimentation et du style de vie auquel je fais confiance (48 %) fait la promotion d'une entreprise de services alimentaires à laquelle je ne fais <i>pas confiance</i> ...
Je ferais quand même confiance à cette personne et je ferais confiance ou envisagerais de faire confiance à l'entreprise	57	62
Je ferais quand même confiance à cette personne et je continuerais de ne pas faire confiance à l'entreprise	23	20
Je ne ferais plus confiance à cette personne et je continuerais de ne pas faire confiance à l'entreprise	15	14

Négocier la confiance à l'ère de l'insularité

Update based on final approved text

1

L'insularité transforme le contexte opérationnel

73 % des Canadiens sont hésitants ou réfractaires à faire confiance à quelqu'un qui ne leur ressemble pas. L'anxiété économique et les clivages poussent les Canadiens à se replier sur eux-mêmes, ce qui complexifie les enjeux pour les leaders qui dépendent de la collaboration, de l'innovation et de l'adhésion du public.

2

La croissance repose sur le dépassement des clivages

L'aversion à la différence freine la productivité, émousse la crédibilité des dirigeants, et cimente la résistance au changement. Dans le contexte actuel, les entreprises ne peuvent demeurer neutres : elles doivent activement créer les conditions propices à la confiance.

3

La négociation de la confiance est une compétence clé du leadership

La confiance n'est plus simplement le produit de la similarité; elle doit être activement construite. Les dirigeants doivent miser sur les intérêts communs, reconnaître les différences ouvertement, et créer des ponts entre les perspectives divergentes.

4

Les milieux de travail sont le moteur de la confiance au Canada

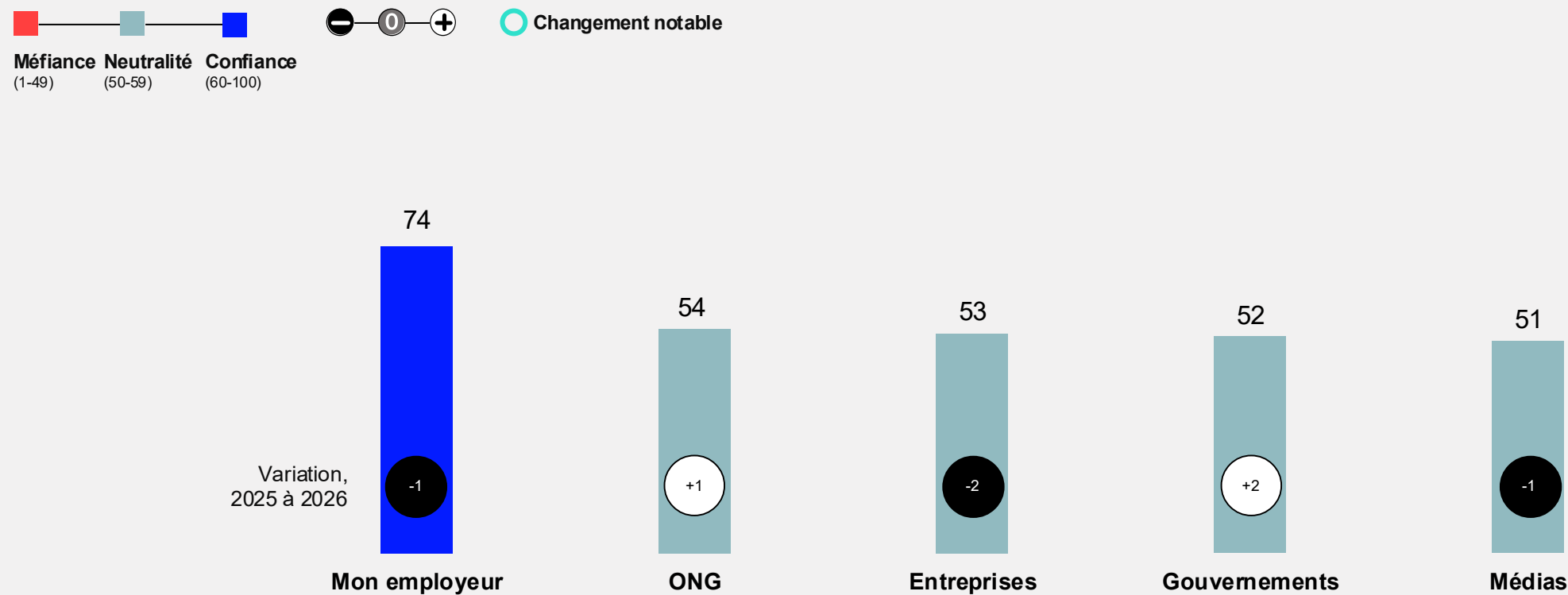
Les employeurs occupent une position unique pour favoriser la confiance au-delà des différences. En faisant la promotion d'une identité partagée, en alimentant un dialogue constructif, et en faisant elles-mêmes preuve d'ouverture, les organisations peuvent encourager la cohésion – et la performance.

Annexe : Données supplémentaires



Au Canada, « Mon employeur » demeure la seule institution jugée digne de confiance

Pourcentage de confiance au Canada

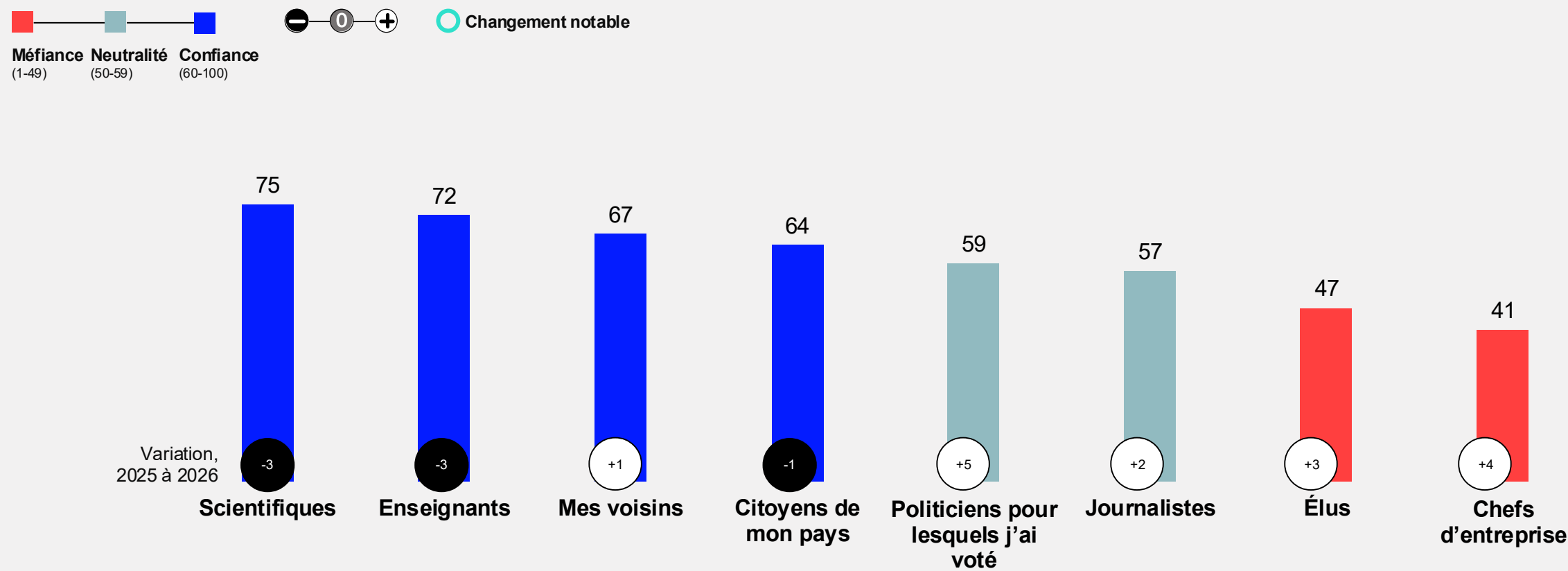


 **Baromètre de confiance Edelman 2026.** TRU_INS. Voici une liste d'institutions. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous faites confiance à chacune d'entre elles pour agir de façon juste. Échelle de 9 points; 4 premières cases = confiance. Population générale, Canada. « Mon employeur » seulement présenté aux répondants qui sont à l'emploi d'une organisation (Q43/1). Les changements par rapport à l'année précédente ont été déterminés en utilisant un test statistique dont le niveau de confiance est de plus de 99 %. Pour le Baromètre de confiance 2025, Les Canadiens qui ont répondu au sondage en français ont été contactés à nouveau après la collecte des données initiale en raison d'un problème de traduction ayant eu une incidence sur les questions concernant « Mon employeur ». Pour en savoir plus, consultez l'annexe technique.



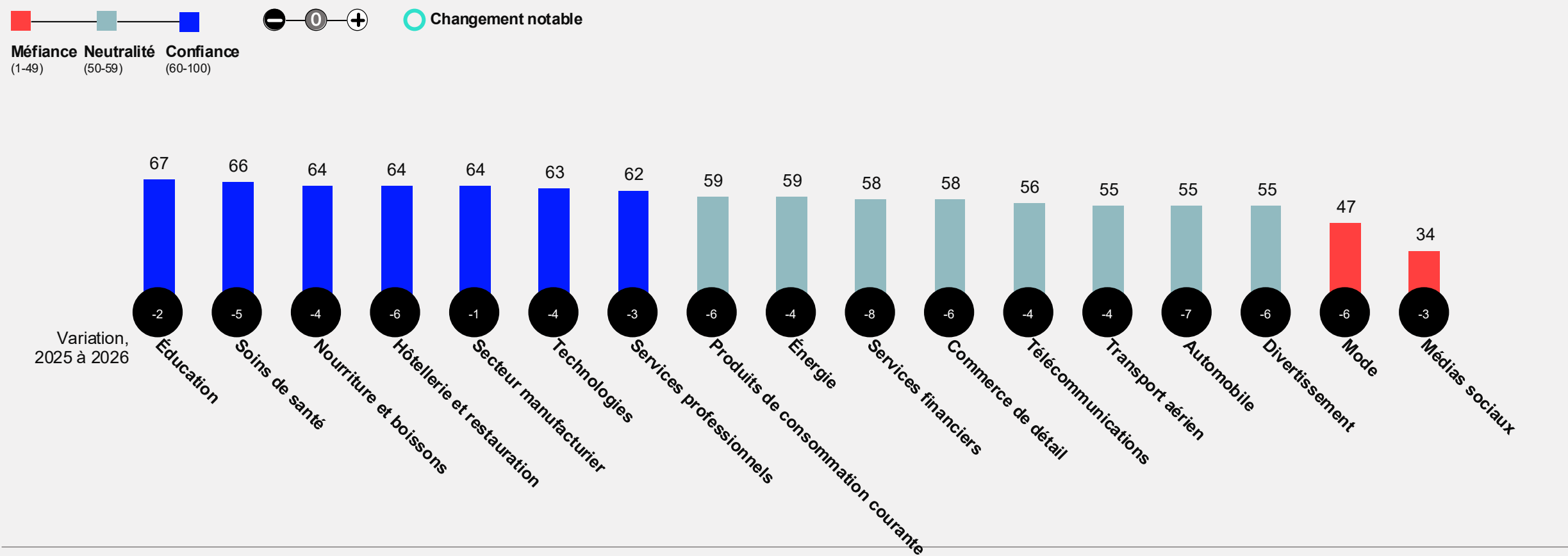
Au Canada, les scientifiques, les enseignants, les voisins et les concitoyens demeurent dignes de confiance

Pourcentage de confiance au Canada



Au Canada, aucun changement notable de la confiance envers toutes les industries

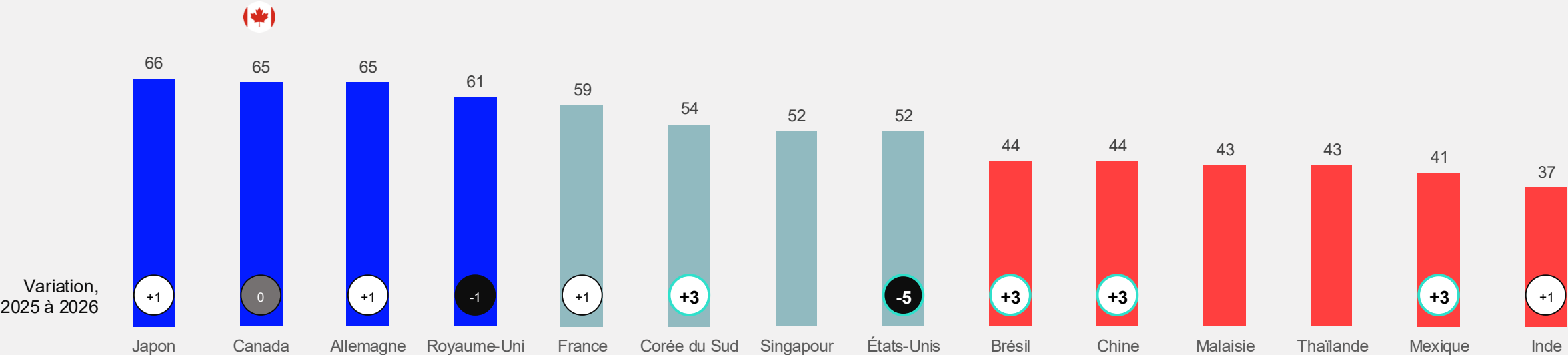
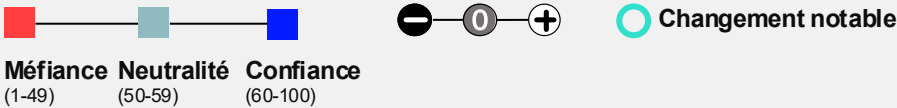
Pourcentage de confiance au Canada



Confiance envers les entreprises dont le siège social est situé à l'étranger

Pourcentage des répondants qui font confiance aux entreprises dont le siège social est situé dans chacun des pays étrangers suivants

27 PAYS (excl. pays de résidence)



Baromètre de confiance Edelman 2026. TRU_NAT. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous faites confiance aux entreprises étrangères dont le siège est situé dans les pays suivants pour agir de façon juste. Échelle de 9 points; 4 premières cases = confiance. Question posée à un échantillon partiel. Population générale, moyenne des 27 pays. Les données excluent les répondants des pays à l'examen. Les changements par rapport à l'année précédente ont été déterminés en utilisant un test statistique dont le niveau de confiance est de plus de 99 %.





Annexe technique



Baromètre de confiance Edelman 2026 : Notre échantillon

Échantillons par pays, marges d'erreur et quotas

Pays	Taille de l'échantillon pondéré ¹	Taille de l'échantillon non pondéré	Marge d'erreur ²	Nature des quotas ³
Total des 28 pays ⁴	33 600	33 938	+/- 0,7 point de pourcentage pour l'échantillon total	Quotas fixés selon le pays
Argentine	1 200	1 200	+/- 3,7 pts de pourcentage pour l'échantillon total	Âge, genre, région
Australie	1 200	1 204		
Brésil	1 200	1 200		
Canada	1 200	1 501	+/- 3,3 pts de pourcentage pour l'échantillon total	
Chine ⁵	1 200	1 200		
Colombie	1 200	1 202		
France	1 200	1 203		
Allemagne	1 200	1 200		
Inde	1 200	1 200		
Indonésie	1 200	1 200		
Irlande	1 200	1 200		
Italie	1 200	1 200		
Japon	1 200	1 202		
Kenya	1 200	1 206		
Malaisie	1 200	1 203		
Mexique	1 200	1 201		
Pays-Bas	1 200	1 201		
Nigeria	1 200	1 202		
Arabie saoudite	1 200	1 202		
Singapour	1 200	1 200		
Afrique du Sud	1 200	1 201		
Corée du Sud	1 200	1 201		
Espagne	1 200	1 201		
Suède	1 200	1 201		
Thaïlande	1 200	1 201		
É.A.U.	1 200	1 202		
Royaume-Uni	1 200	1 202		
États-Unis	1 200	1 202		
			+/- 3,7 pts de pourcentage pour l'échantillon total	

1. Les données présentées sur les diapositives ont été pondérées pour que chaque pays soit représenté par un échantillon de taille similaire et ait une incidence égale sur la moyenne mondiale. Certaines questions ont été posées à un échantillon partiel. Veuillez vous reporter aux notes de bas de page sur chaque diapositive pour en savoir plus.

2. La marge d'erreur est calculée sur l'échantillon non pondéré, en utilisant un intervalle de confiance de 99 %.

3. Des quotas supplémentaires portant sur l'origine ethnique ont été appliqués au Royaume-Uni et aux États-Unis, et sur la nationalité en Arabie saoudite et aux Émirats arabes unis.

4. La « moyenne mondiale » représente la moyenne de tous les pays où des données ont été recueillies. Comme mentionné plus haut, la taille des différents échantillons n'a pas été ajustée selon la population de chaque pays, et la moyenne mondiale ne doit pas être considérée comme représentative de l'ensemble de la population mondiale.

5. Les données recueillies pour la Chine proviennent exclusivement de la Chine continentale.

Baromètre de confiance Edelman 2026 : Notre échantillon

Taille des échantillons partiels et marge d'erreur

Pour améliorer l'expérience des répondants et réduire la durée de l'entrevue, plusieurs questions comprises à ce rapport ont uniquement été posées à une portion de l'échantillon ¹. Veuillez vous reporter au tableau ci-dessous pour connaître les questions qui n'ont pas été posées à l'échantillon complet, et présentent par le fait même une marge d'erreur plus importante que les questions posées à l'ensemble des répondants.

Variable	Répondants mondiaux totaux (non pondéré)	Répondants par pays (non pondéré)		Marge d'erreur totale ² (+/- points de pourcentage)	Marge d'erreur par pays ² (+/- points de pourcentage)	
		min	max		plage	
TRU_NAT	8 482	298	375	1,4	6,7	7,5
BET_FUT	25 456	898	1 126	0,8	3,8	4,3
POP_EMO	21 845 (24 pays) 23 653 (26 pays)	898	1 126	0,9 (24 pays) 0,8 (26 pays)	3,8	4,3
MED_SEG_OFT	23 653	898	1 126	0,8	3,8	4,3
TRU_CNG_HOW	11 629	404	529	1,2	5,6	6,4
CIR_KPI	25 456	898	1 126	0,8	3,8	4,3
DIS_PRB	12 724	448	563	1,1	5,4	6,1
BUS_TRU	12 724	448	563	1,1	5,4	6,1
FGN_LCL	8 482	298	375	1,4	6,7	7,5
BRK_RSP	24 556	898	1 126	0,8	3,8	4,3
BRK_PER	12 282	449	563	1,2	5,4	6,1
MED_BRK	12 282	449	563	1,2	5,4	6,1
GOV_BRK	12 274	448	563	1,2	5,4	6,1
NGO_BRK	12 274	448	563	1,2	5,4	6,1
BUS_BRK	12 732	449	563	1,1	5,4	6,1
VOU_2	3 767	69	236	2,1	8,4	15,5
VOU_4	4 117	79	246	2,0	8,2	14,5
TRU_IND	8 482	298	375	1,4	6,7	7,5

1. Certains éléments d'une même question ont uniquement été présentés aux répondants qui sont à l'emploi d'une organisation. La taille de l'échantillon des employés et la marge d'erreur associée ne sont pas reflétées dans le tableau ci-dessus.
2. La marge d'erreur est calculée sur l'échantillon non pondéré, en utilisant un intervalle de confiance de 99 %.



Baromètre de confiance Edelman 2025 : Notre échantillon

Remarques sur la collecte de données du Baromètre de confiance au Canada

Au Canada, le sondage était offert en anglais et en français.

En 2025, en raison d'une erreur de traduction dans la version française du sondage, mené à l'origine du 25 octobre au 16 novembre 2024, certains mots et éléments étaient présentés en anglais plutôt qu'en français, notamment la réponse « My employer/Mon employeur ».

Pour remédier à cette situation, et pour nous assurer que tous puissent répondre au sondage dans leur langue préférée, nous avons contacté de nouveau tous les Canadiens ayant répondu au sondage en français entre le 12 et le 17 décembre 2024 pour leur permettre de répondre à la version française des questions touchées par l'erreur, de même qu'à des questions connexes visant à comparer ou à segmenter les données. Ces nouvelles données ont remplacé les données d'origine.

Les réponses des francophones qui ont refusé de répondre à la seconde ronde de questions ont été retirées de l'ensemble de données final. Toutes les données ont ensuite été pondérées de nouveau pour être représentatives de la population du Canada en matière de genre, d'âge et de région de résidence.

Bref :

- Toutes les réponses des Canadiens anglophones ont été recueillies lors de la phase initiale de collecte de données, soit entre le 25 octobre et le 12 novembre 2024.
- Les réponses des Canadiens francophones aux questions touchées par le problème de traduction ont été recueillies lors de la deuxième phase de collecte de données, soit entre le 12 et le 17 décembre 2024.
- Les réponses des Canadiens francophones à toutes les autres questions ont été recueillies lors de la phase initiale de collecte de données, soit entre le 25 octobre et le 12 novembre 2024.
- Tous les Canadiens francophones représentés dans l'ensemble de données final ont répondu aux deux phases du sondage, de sorte que l'échantillon est constant pour l'ensemble des questions.

Les données du rapport de 2026 qui sont comparées aux données de 2025 pourraient être touchées par cette erreur de traduction. Des notes de bas de page font état des données touchées par le problème de traduction.



Baromètre de confiance Edelman 2026 : Notre échantillon

Moyennes mondiales : Année en cours et données historiques

	28 pays	Moyenne 26 pays	Moyenne 24 pays	Moyenne 21 pays
Pays sondés :	Utilisés pour les moyennes de l'année en cours et le suivi jusqu'en 2023	Utilisés pour le suivi jusqu'en 2020	Utilisés pour le suivi jusqu'en 2019	Utilisés pour le suivi jusqu'en 2012
Argentine	Argentine	Argentine	Argentine	Argentine
Australie	Australie	Australie	Australie	Australie
Brésil	Brésil	Brésil	Brésil	Brésil
Canada	Canada	Canada	Canada	Canada
Chine	Chine	Chine	Chine	Chine
Colombie	Colombie	Colombie	Colombie	----
France	France	France	France	France
Allemagne	Allemagne	Allemagne	Allemagne	Allemagne
Inde	Inde	Inde	Inde	Inde
Indonésie	Indonésie	Indonésie	Indonésie	Indonésie
Irlande	Irlande	Irlande	Irlande	Irlande
Italie	Italie	Italie	Italie	Italie
Japon	Japon	Japon	Japon	Japon
Kenya	Kenya	Kenya	----	----
Malaisie	Malaisie	Malaisie	Malaisie	Malaisie
Mexique	Mexique	Mexique	Mexique	Mexique
Pays-Bas	Pays-Bas	Pays-Bas	Pays-Bas	Pays-Bas
Nigeria	Nigeria	----	----	----
Arabie saoudite	Arabie saoudite	Arabie saoudite	Arabie saoudite	----
Singapour	Singapour	Singapour	Singapour	Singapour
Afrique du Sud	Afrique du Sud	Afrique du Sud	Afrique du Sud	----
Corée du Sud	Corée du Sud	Corée du Sud	Corée du Sud	Corée du Sud
Espagne	Espagne	Espagne	Espagne	Espagne
Suède	Suède	----	----	----
Thaïlande	Thaïlande	Thaïlande	----	----
É.A.U.	É.A.U.	É.A.U.	É.A.U.	É.A.U.
Royaume-Uni	Royaume-Uni	Royaume-Uni	Royaume-Uni	Royaume-Uni
États-Unis	États-Unis	États-Unis	États-Unis	États-Unis



Baromètre de confiance Edelman 2026 : Notre échantillon

Moyennes mondiales : Moyennes spéciales

	Marchés sensibles 27 pays	Marchés sensibles 26 pays
Pays sondés :	Utilisés pour les moyennes de l'année en cours; exclut les pays sensibles ¹	Utilisés pour les moyennes de l'année en cours; exclut les pays sensibles ¹
Argentine	Argentine	Argentine
Australie	Australie	Australie
Brésil	Brésil	Brésil
Canada	Canada	Canada
Chine	----	----
Colombie	Colombie	Colombie
France	France	France
Allemagne	Allemagne	Allemagne
Inde	Inde	Inde
Indonésie	Indonésie	Indonésie
Irlande	Irlande	Irlande
Italie	Italie	Italie
Japon	Japon	Japon
Kenya	Kenya	Kenya
Malaisie	Malaisie	Malaisie
Mexique	Mexique	Mexique
Pays-Bas	Pays-Bas	Pays-Bas
Nigeria	Nigeria	Nigeria
Arabie saoudite	Arabie saoudite	Arabie saoudite
Singapour	Singapour	Singapour
Afrique du Sud	Afrique du Sud	Afrique du Sud
Corée du Sud	Corée du Sud	Corée du Sud
Espagne	Espagne	Espagne
Suède	Suède	Suède
Thaïlande	Thaïlande	----
É.A.U.	É.A.U.	É.A.U.
Royaume-Uni	Royaume-Uni	Royaume-Uni
États-Unis	États-Unis	États-Unis

1. Puisque le contenu de certaines questions peut être considéré comme délicat sur le plan politique, nous prenons des précautions spéciales dans certains pays pour éviter que nos répondants ou les membres de notre équipe enfreignent toute loi locale. Nous travaillons en étroite collaboration avec notre partenaire de sondage et son équipe juridique pour cibler les questions que nous devrions éviter de poser dans certains pays. Les pays où nous avons retiré certaines questions ou options de réponse sont mentionnés sur les diapositives pertinentes.



Baromètre de confiance Edelman 2026 : Notre échantillon

Langues du sondage et taux de pénétration des services Internet par pays

	Langues	Taux de pénétration des services Internet*
Argentine	Espagnol adapté au pays	90 %
Australie	Anglais adapté au pays	97 %
Brésil	Portugais	84 %
Canada	Anglais adapté au pays, français canadien	94 %
Chine	Chinois simplifié	92 %
Colombie	Espagnol adapté au pays	77 %
France	Français adapté au pays	89 %
Allemagne	Allemand	94 %
Inde	Anglais adapté au pays, hindi	56 %
Indonésie	Indonésien	73 %

	Langues	Taux de pénétration des services Internet*
Irlande	Anglais adapté au pays	96 %
Italie	Italien	89 %
Japon	Japonais	87 %
Kenya	Anglais adapté au pays	35 %
Malaisie	Malais	98 %
Mexique	Espagnol adapté au pays	81 %
Pays-Bas	Anglais adapté au pays, néerlandais	97 %
Nigeria	Anglais adapté au pays	39 %
Arabie saoudite	Anglais adapté au pays, arabe standard moderne	100 %
Singapour	Anglais adapté au pays, chinois simplifié	94 %

	Langues	Taux de pénétration des services Internet*
Afrique du Sud	Anglais adapté au pays, afrikaans	76 %
Corée du Sud	Coréen	98 %
Espagne	Espagnol adapté au pays	96 %
Suède	Anglais adapté au pays, suédois	96 %
Thaïlande	Thaï	91 %
É.A.U.	Anglais adapté au pays, arabe standard moderne	100 %
Royaume-Uni	Anglais adapté au pays	96 %
États-Unis	Anglais, espagnol adapté au pays	93 %

*Source : [Utilisateurs d'Internet \(% de la population\) | Données \(worldbank.org\)](#), en date du 13 janvier 2026. Dans les pays où le taux de pénétration des services Internet est plus faible, l'échantillon recueilli en ligne dans ces pays tend à regrouper des individus plus jeunes, plus aisés et venant davantage de milieux urbains.



Baromètre de confiance Edelman 2026 : Détail de l’analyse des données

Mesure de l’insularité

La mesure de l’insularité a été créée en divisant les répondants en trois groupes selon leur ouverture ou leur réticence à faire confiance à quelqu’un qui ne leur ressemble pas.

Nous avons présenté aux répondants quatre dimensions de la différence : les valeurs fondamentales; l’approche à la résolution de problèmes sociaux; les faits et les sources jugés dignes de confiance; et la culture ou les origines. Pour chaque dimension de la différence, les répondants devaient évaluer leur ouverture ou leur réticence à faire confiance à quelqu’un de différent, à l’aide de l’échelle de quatre points présentée ci-contre.

Nous avons ensuite créé une moyenne* de l’évaluation personnelle d’un répondant pour les quatre dimensions de la différence. Nous avons ainsi obtenu un nombre représentant leur ouverture ou leur réticence à faire confiance à quelqu’un qui ne leur ressemble pas.

Ce pointage a finalement été utilisé pour diviser les répondants en trois groupes :

- **Réfractaire à faire confiance (30 %)** : pointage moyen entre 1 et 2,5
- **Hésitant·e à faire confiance (40 %)** : pointage moyen entre 2,51 et 3,49
- **Ouverture à faire confiance (30 %)** : pointage moyen entre 3,5 et 5

Texte de la question	TRU_CIR_PEP. Nous voulons savoir à qui vous faites et ne faites pas confiance. Veuillez indiquer si vous pourriez faire confiance ou faites actuellement confiance à une personne qui diffère de vous des façons suivantes. (Veuillez sélectionner une réponse à chaque question.)
Échelle	1. Absolument pas; je ne pourrais jamais faire confiance à une telle personne 2. Probablement pas 3. Probablement 4. Absolument; je pourrais faire confiance à une telle personne 5. Oui; je fais actuellement confiance à une telle personne 99. Je ne sais pas/Je ne suis pas certain·e
Dimensions de la différence	1. Plusieurs de ses valeurs fondamentales diffèrent des vôtres. Son code moral, sa notion du bien et du mal, ou ses croyances sur la justice diffèrent des vôtres. 2. Elle ou il souhaite régler les problèmes sociaux d’une façon qui diffère de la vôtre. Ses approches ou le type de solutions qu’elle ou il préconise diffèrent des vôtres. 3. Plusieurs des faits auxquels elle ou il se fie diffèrent des vôtres. Elle ou il croit des vérités différentes et fait confiance à des sources d’information différentes. 4. Sa culture, ses expériences de vie, son parcours ou ses origines diffèrent des vôtres. Son niveau d’éducation ou de richesse, sa région de résidence et son mode de vie diffèrent des vôtres.

*Lorsqu’un répondant répond « Je ne sais pas/Je ne suis pas certain·e » à l’une des quatre dimensions de la différence, cette dimension est écartée de son score moyen.



Texte complet
des questions
abrégées



Baromètre de confiance Edelman 2026 :
Texte complet des questions abrégées

Sommet historique de la crainte que des acteurs étrangers disséminent de fausses informations pour provoquer la division à l'échelle locale

POP_EMO. Certaines personnes disent avoir de nombreuses inquiétudes, tandis que d'autres affirment n'avoir que peu de préoccupations. Nous sommes intéressés par ce qui vous inquiète. Plus précisément, à quel point chacun des sujets suivants vous inquiète-t-il?

Texte abrégé	Texte complet
Je crains que d'autres pays répandent délibérément des faussetés dans nos médias pour exacerber nos différences	Je crains que d'autres pays mènent une guerre de l'information en répandent délibérément des faussetés dans nos médias et en publiant des contenus visant à exacerber nos différences



Baromètre de confiance Edelman 2026 :
Texte complet des questions abrégées

Repli sur soi : Déclin généralisé de l'exposition à des opinions politiques divergentes

MED_SEG_OFT. À quelle fréquence effectuez-vous l'une des activités associées aux nouvelles et aux informations suivantes?

Texte abrégé	Texte complet
Je m'informe auprès de sources dont les orientations politiques diffèrent des miennes au moins une fois par semaine	Je m'informe auprès d'individus, de médias ou d'organisations dont l'idéologie ou les orientations politiques diffèrent des miennes.



Baromètre de confiance Edelman 2026 :
Texte complet des questions abrégées

L'aversion à la différence freine la croissance économique

CIR_KPI. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non avec les énoncés suivants.

Texte abrégé	Texte complet
Je préférerais changer de service que de relever d'un·e gestionnaire qui ne partage pas mes valeurs (chez les employés)	Je préférerais changer de service ou de poste que de relever d'un·e gestionnaire dont les valeurs diffèrent grandement des miennes
Si mon gestionnaire de projet affichait des allégeances politiques différentes des miennes, je serais moins motivé·e à l'aider à réussir	Si on m'affectait à un projet dirigé par un·e collègue dont les convictions politiques, idéologiques ou sociales diffèrent largement des miennes, je serais moins motivé·e à l'aider à réussir que je le suis normalement
Je serais en faveur d'une réduction du nombre d'entreprises étrangères présentes dans mon pays, même si une telle mesure se soldait par une hausse des prix	Je serais en faveur d'une réduction du nombre d'entreprises étrangères présentes dans mon pays, même si une telle mesure se soldait par une réduction du choix et une hausse des prix



Baromètre de confiance Edelman 2026 :

Texte complet des questions abrégées

ONG, gouvernements et médias : un rôle à jouer pour négocier la confiance

[INS]_BRK. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous croyez que les gestes suivants posés par [INS] constituent une stratégie efficace pour réduire le fossé et favoriser la confiance entre des groupes qui se méfient les uns des autres en raison de leurs différences de valeurs, de sources d'information, d'origines ou d'approches aux enjeux sociaux.

Texte abrégé	Texte complet
Aider les groupes méfiants à mieux se comprendre mutuellement	Écouter les perspectives des groupes qui se méfient les uns des autres et aider chaque groupe à comprendre le point de vue de l'autre
Créer des programmes de médiation communautaire à l'échelle locale	Créer des programmes de médiation communautaire ou des services de résolution de conflits à l'échelle locale pour aider les communautés à surmonter leurs différences
Éviter la rhétorique qui blâme ou calomnie des groupes précis	Utiliser un langage calme et constructif dans les communications officielles, et éviter la rhétorique qui blâme ou calomnie des groupes précis
Exiger que les politiciens adoptent un discours civil	Exiger que l'ensemble des élus et des candidats adhèrent à un code de conduite qui les oblige à adopter un discours civil et exempt de propos haineux, et à faire preuve de respect mutuel
Publier des titres qui reflètent la réalité plutôt que des énoncés exagérés ou alarmistes	Publier des titres qui reflètent la réalité plutôt que des énoncés exagérés ou alarmistes, qui laissent entendre que les problèmes sont pires qu'ils ne le sont en réalité



Baromètre de confiance Edelman 2026 :
Texte complet des questions abrégées

Entreprises : Adopter des pratiques exemplaires de négociation de la confiance

BUS_BRK. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous croyez que les gestes suivants posés par les entreprises constituent une stratégie efficace pour réduire le fossé et favoriser la confiance entre des groupes qui se méfient les uns des autres en raison de leurs différences de valeurs, de sources d'information, d'origines ou d'approches aux enjeux sociaux.

Texte abrégé	Texte complet
Encourager les employés à interagir avec des collègues qui sont différents d'eux-mêmes	Rassembler les employés dans un lieu de travail physique pour qu'ils aient l'occasion d'interagir avec des collègues dont les croyances, les expériences, les valeurs et les approches à la résolution de conflit diffèrent des leurs
Collaborer avec des organisations inattendues pour engager des conversations entre des personnes de cultures et d'allégeances politiques différentes	Collaborer avec des organisations inattendues, telles que des groupes de défense des intérêts qui ne sont pas normalement associés à la marque ou à l'entreprise, pour engager des conversations entre des personnes de cultures et d'allégeances politiques différentes



Baromètre de confiance Edelman 2026 :

Texte complet des questions abrégées

Employeurs : Étendre la négociation de la confiance à l’ensemble des employés

EMP_BRK. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous croyez que les gestes suivants posés par les employeurs constituent une stratégie efficace pour réduire le fossé et favoriser la confiance entre des groupes qui se méfient les uns des autres en raison de leurs différences de valeurs, de sources d’information, d’origines ou d’approches face aux enjeux sociaux.

Texte abrégé	Texte complet
Bâtir des équipes nécessitant la collaboration entre des employés aux valeurs différentes	Bâtir des équipes de travail et de projet nécessitant la collaboration efficace entre des employés aux valeurs différentes
Offrir aux employés une formation obligatoire pour mener un dialogue constructif en situations conflictuelles	Offrir aux employés une formation obligatoire pour mener des dialogues et des débats constructifs en situations conflictuelles



Baromètre de confiance Edelman 2026 :

Texte complet des questions abrégées

Dirigeants d’entreprise : Mener par l’exemple

BUS_BRK. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous croyez que les gestes suivants posés par les entreprises constituent une stratégie efficace pour réduire le fossé et favoriser la confiance entre des groupes qui se méfient les uns des autres en raison de leurs différences de valeurs, de sources d’information, d’origines ou d’approches face aux enjeux sociaux.

Texte abrégé	Texte complet
Veiller à ce que les dirigeants consultent des gens dont les valeurs et les origines diffèrent des leurs lors de la prise de décisions d'affaires	Veiller à ce que les chefs d’entreprise et autres dirigeants consultent des gens dont les valeurs, les croyances et les origines diffèrent des leurs lors de la prise de décisions d'affaires
Inciter les dirigeants à échanger de façon constructive avec des groupes qui critiquent l’entreprise ou font preuve de méfiance envers celle-ci	Inciter les dirigeants à agir comme modèles en ayant des échanges constructifs et respectueux avec des groupes qui critiquent l’entreprise ou font preuve de méfiance envers celle-ci



Baromètre de confiance Edelman 2026 :
Texte complet des questions abrégées

Malgré un déclin, les scientifiques et les enseignants demeurent les figures jugées les plus dignes de confiance

TRU_PEP. Voici une liste de personnes. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous faites confiance à chacune d’entre elles pour agir de façon juste.

Texte abrégé	Texte complet
Politiciens pour lesquels j’ai voté	Élus pour lesquels j’ai voté



	1	2
	3	4
	5	6

Mentions de source - photos de couverture

1. **Mark Carney, premier ministre et chef du Parti libéral du Canada, salue ses partisans à une célébration de la victoire à Ottawa, en Ontario, le 29 avril 2025 : DAVE CHAN/AFP, Getty Images**
2. **Un écran affiche le cours de l'indice allemand DAX à la bourse de Frankfurt am Main, dans l'ouest de l'Allemagne, lors du dernier jour de négociation de l'année, le 30 décembre 2025 : DANIEL ROLAND, Getty Images**
3. **Des drapeaux canadien et américain flottent près du pont Ambassador, à la frontière canado-américaine de Windsor, en Ontario, le 26 décembre 2024 : Brett Gundlock/Bloomberg, Getty Images**
4. **Des centaines de membres des Premières Nations se sont rassemblés devant l'Assemblée législative de l'Alberta pour protester contre la séparation proposée de l'Alberta et le projet de loi 54, le 15 mai 2025 à Edmonton, en Alberta : Artur Widak/NurPhoto, Getty Images**
5. **Une vendeuse dispose ses œufs au marché de fruits Paloquemao de Bogota, en Colombie, le 5 septembre 2025 : RAUL ARBOLEDA, Getty Images**
6. **Une invitation à une manifestation contre l'intelligence artificielle est collée à un lampadaire sur une rue ensoleillée de San Francisco, en Californie, le 20 mai 2025 : Smith Collection/Gado, Getty Images**



Nous joindre

Demandes relatives aux données, à la méthodologie et au rapport

Drake Baer, vice-président principal, Leadership éclairé
drake.baer@edelman.com

Tess Peterson, vice-présidente principale, Recherche sur le leadership éclairé
theresa.peterson@edelman.com

Demandes des médias

Mike Bush, Affaires extérieures mondiales
michael.bush@edelman.com

Demandes générales

edelman.com/trust/edelman-trust-institute#contact

